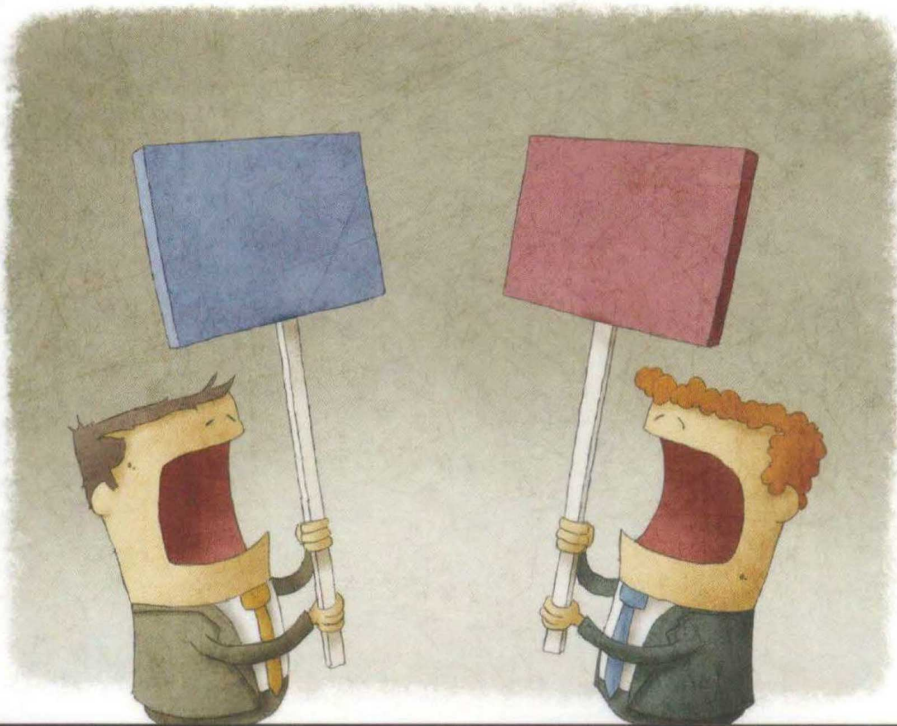


NESTA EDIÇÃO:

ÉTICA DA DISCUSSÃO E PRINCÍPIOS DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA: O ADMINISTRADOR PÚBLICO MENTIROSO E A IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA



REVISTA DE DIREITO ADMINISTRATIVO, INFRAESTRUTURA,
REGULAÇÃO E COMPLIANCE

• **RDAl** 17

ANO 5 • n. 17 • abr.-jun. • 2021

*Journal of Administrative Law, Infrastructure,
Regulation and Compliance*

N. 5 • ISSUE 17 • April – June • 2021

COORDENAÇÃO

**AUGUSTO NEVES DAL POZZO E
RICARDO MARCONDES MARTINS**

THOMSON REUTERS

**REVISTA DOS
TRIBUNAIS™**

La consensualidad como forma alternativa de ejercer el reclamo estatal punitivo en el proceso administrativo sancionador

La consensualidad como modalidad alternativa para el ejercicio de la pretensión punitiva estatal en el proceso administrativo sancionador

Shirlei Silmara de Freitas Mello

 <https://orcid.org/0000-0002-8984-5442>

Daniela Almeida Campos

 <https://orcid.org/0000-0002-2768-9173>

DOI: <https://doi.org/10.48143/rdai.17.ssfm>

Palabras clave: Proceso administrativo, Sanción, Consenso, Participación, Instrumentos consensuados

Resumen

La sociedad está bajo la égida del Estado Democrático de Derecho, cuyos principales fundamentos son la protección de la ciudadanía y la dignidad de la persona humana, centros en los que se asientan los derechos fundamentales de la ciudadanía. A lo largo de la evolución de la estructura del Estado, el Derecho Administrativo sufrió profundos cambios, que dejó de caracterizarse como Derecho del Estado para actuar en defensa de la ciudadanía, dando lugar a la participación popular como vía para legitimar el ejercicio de la función administrativa. En este contexto, el surgimiento del fenómeno consensual estableció una estructura participativa, rompiendo con la acción unilateral del Estado y brindando instrumentos para una gestión pública dialógica, basada en la mejora de la acción estatal, en busca de una gestión transparente, interactiva y eficiente. El consenso en el ámbito de los distintos tipos de procesos sancionadores administrativos, se presenta a través de diferentes instrumentos, cuya adopción representa un medio legítimo de solución de conflictos en la medida en que toma en cuenta los intereses de los involucrados, valorando sus derechos fundamentales y evitando la continuación de procesos que solo traerían desgaste a la máquina estatal. El presente trabajo, por tanto, tiene como objetivo resaltar la importancia de la consensualidad como una forma alternativa de ejercer el reclamo punitivo del Estado en el contexto de los procesos administrativos sancionadores, como una forma de concretar el ideal de eficiencia

que caracteriza al Estado Democrático de Derecho contemporáneo. cuya adopción representa un medio legítimo de componer conflictos en la medida en que toma en cuenta los intereses de los involucrados, valorando sus derechos fundamentales y evitando la continuación de procesos que solo desgastarían la maquinaria estatal. El presente trabajo, por tanto, tiene como objetivo resaltar la importancia de la consensualidad como una forma alternativa de ejercer el reclamo punitivo del Estado en el contexto de los procesos administrativos sancionadores, como una forma de concretar el ideal de eficiencia que caracteriza al Estado Democrático de Derecho contemporáneo. cuya adopción representa un medio legítimo de componer conflictos en la medida en que toma en cuenta los intereses de los involucrados, valorando sus derechos fundamentales y evitando la continuación de procesos que solo desgastarían la maquinaria estatal. El presente trabajo, por tanto, tiene como objetivo resaltar la importancia de la consensualidad como una forma alternativa de ejercer el reclamo punitivo del Estado en el contexto de los procesos administrativos sancionadores, como una forma de concretar el ideal de eficiencia que caracteriza al Estado Democrático de Derecho contemporáneo.

Biografía del autor/a

Shirlei Silmara de Freitas Mello

Doutora em Direito pela UFMG. Professora Titular da Universidade Federal de Uberlândia.

Daniela Almeida Campos

Procuradora do Município de Uberlândia. Mestranda em Direito Tributário pelo IBET-SP - Instituto Brasileiro de Estudos Tributários. Especialista em Direito Tributário pelo IBET. Especialista em Direito Administrativo pela Universidade Anhanguera-Uniderp.

Citas

CARVALHO FILHO, José dos Santos. Manual de Direito Administrativo. Rio de Janeiro: Editora Lumen Juris, 2008.

DALLARI, Dalmo. Elementos de teoria geral do Estado. 26. ed. São Paulo: Saraiva, 2007.

GILBERTO, André Marques. O processo antitruste sancionador: aspectos processuais na repressão das infrações à concorrência no Brasil. São Paulo: Lex Editora, 2010.

MEDAUAR, Odete. O direito administrativo em evolução. São Paulo: Editora Revista dos Tribunais, 1992.

MEDAUAR, Odete. A Processualidade no Direito Administrativo. São Paulo: Ed. Revista dos Tribunais, 2008.

MELLO, Celso Antônio Bandeira de. Curso de Direito Administrativo. 11. ed. São Paulo: Malheiros, 1999.

MELLO, Celso Antônio Bandeira de. Curso de Direito Administrativo. 26. ed. São Paulo: Malheiros, 2009.

MELLO, Rafael Munhoz de. Princípios constitucionais de direito administrativo sancionador - as sanções administrativas à luz da Constituição Federal de 1988. São Paulo: Malheiros, 2007.

MELLO, Shirlei Silmara de Freitas. Tutela cautelamo processo administrativo. Belo Horizonte: Mandamentos, 2003.

MOREIRA, Egon Bockmann. Processo administrativo: princípios constitucionais e a Lei nº 9.784/99. São Paulo: Malheiros, 2010.

MOREIRA NETO, Diogo de Figueiredo. Novas tendências da democracia: consenso e direito público na virada do século-o caso brasileiro. Revista Eletrônica sobre a Reforma do Estado (RERE), Salvador, Instituto Brasileiro de Direito Público, nº 13, março/abril/maio, 2008. Disponível em: [www.direitodoestado.com.br/rere.asp]. Acesso em: 11.06.2011.

VAZ, Isabel. Direito econômico da concorrência. Rio de Janeiro: Forense, 1993.

Publicado
2021-07-01

Cómo citar

MELLO, S. S. de F.; CAMPOS, D. A. Consensualidade como modo alternativo de exercício da pretensão punitiva estatal no processo administrativo sancionador: Consensuality as an alternative mode for the exercise of state punitive pretension in the administrative sanctional process. **Revista de Direito Administrativo e Infraestrutura - RDAI**, Thomson Reuters - RT, São Paulo, v. 5, n. 17, p. 67-89, 2021. DOI: 10.48143/rdai.17.ssfm. Disponível em: <https://rdai.com.br/index.php/rdai/article/view/239>. Acesso em: 12 ago. 2021.

Más formatos de cita

Número

[Vol. 5 Núm. 17 \(2021\)](#)

Sección

Direito Administrativo: Processo Administrativo

Licencia

Derechos de autor 2021 Revista de Direito Administrativo e Infraestrutura - RDAI



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0](#).

Este periódico é licenciado por



[\(CC BY-NC-ND\)](#)

El envío y publicación de artículos son gratuitos; revisado por pares; la revista usa CrossCheck (anti-plagio); y cumple con la Guía del Editor de COPE; Comité de Ética en Publicaciones, además de las recomendaciones de Elsevier y SciELO. Consulta las [Normas para la presentación y evaluación de la RDA](#).

0

[Enviar un artículo](#)

