

## **B) Servidores Públicos**

## ***B) Civil Servants***

# JUDICIALIZAÇÃO EM MECANISMOS DE SELEÇÃO EMPREGADOS EM CONCURSOS PÚBLICOS BRASILEIROS: UMA ANÁLISE QUALIQUANTITATIVA DA JURISPRUDÊNCIA DE 2008 A 2024

## *JUDICIALIZATION OF SELECTION MECHANISMS IN BRAZILIAN CIVIL SERVICE EXAMINATIONS: A QUALITATIVE AND QUANTITATIVE ANALYSIS OF CASE LAW (2008-2024)*

**ANDRÉ SADDY**

Pós-Doutor pelo *Centre for Socio-Legal Studies da Faculty of Law da University of Oxford*. Doutor europeu em *Problemas actuales de Derecho Administrativo* pela *Facultad de Derecho da Universidad Complutense de Madrid*, com apoio da *Becas Complutense Predoctorales en España*. Mestre em Administração Pública pela Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa, com apoio do Programa AlBan, Programa de Bolsas de Alto Nível da União Europeia para América Latina. Pós-graduado em Regulação Pública e Concorrência pelo Centro de Estudos de Direito Público e Regulação (Cedipre) da Faculdade de Direito da Universidade de Coimbra. Professor de direito administrativo da Faculdade de Direito, do Mestrado em Direito Constitucional e do Doutorado em Direitos, Instituições e Negócios da Universidade Federal Fluminense (UFF). Professor de direito administrativo do Departamento de Direito da Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro (PUC-Rio). Diretor Executivo do Instituto Brasileiro de Direito Administrativo (IBDA). Vice-Presidente do Instituto de Direito Administrativo do Rio de Janeiro (Idarj). Presidente Honorífico do Centro de Estudos Empírico-Jurídicos (Ceej). Idealizador e Coordenador do Grupo de Pesquisa, Ensino e Extensão em Direito Administrativo Contemporâneo (GDAC). Consultor e parecerista. Lattes: [<http://lattes.cnpq.br/3755480460002860>]. ORCID: [<http://orcid.org/0000-0002-9824-0832>]. [andresaddy@yahoo.com.br](mailto:andresaddy@yahoo.com.br)

**RAFAEL LUCAS DA SILVA SANTOS**

Doutorando no Programa de Pós-graduação em Direitos, Instituições e Negócios na Universidade Federal Fluminense (PPGDIN/UFF), com período de doutorado sanduíche na Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa (ULisboa), com apoio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – Brasil (Capes) – Código de Financiamento 001. Mestre em Administração Pública pela Universidade Federal de Juiz de Fora (Profiap-UFJF). Pesquisador no Grupo de Pesquisa, Ensino e Extensão em Direito Administrativo Contemporâneo (GDAC). Servidor Público Federal com atuação na área de Gestão de Pessoas. Lattes: [<http://lattes.cnpq.br/9225856175427100>]. ORCID: [<https://orcid.org/0000-0001-9489-9982>]. [rlss.jf@gmail.com](mailto:rlss.jf@gmail.com)

**KETLYN GONÇALVES FERNANDES**

Bacharel em Direito pela Universidade Federal Fluminense (UFF). Assessora de Órgão Julgador no Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro. Pesquisadora no Grupo de Pesquisa, Ensino e Extensão em Direito Administrativo Contemporâneo (GDAC). Vencedora do Prêmio Professora Raquel Dias da Silveira Motta, conferido pelo Instituto Brasileiro de Direito Administrativo (IBDA).

Lattes: [<http://lattes.cnpq.br/0300879192812206>].

ORCID: [<https://orcid.org/0009-0009-9496-3193>].

[ketlynfernandes@id.uff.br](mailto:ketlynfernandes@id.uff.br)

**MARINA HARUMI FUKUMOTO**

Graduada em Direito pela Universidade Federal Fluminense (UFF).

Lattes: [<https://lattes.cnpq.br/5225585941119001>].

ORCID: [<https://orcid.org/0000-0003-1444-975X>].

DOI: [<https://doi.org/10.48143/rdai.36.Saddy>].

[marinaharumifukumoto@gmail.com](mailto:marinaharumifukumoto@gmail.com)

Recebido: 12.07.2025. Received: 12th July 2025.

Aprovado: 10.11.2025. Approved: 10th Nov. 2025.

**ÁREA DO DIREITO:** Administrativo

**RESUMO:** O concurso público, nos termos da Lei 14.965/2024, tem como objetivo selecionar candidatos de forma isonômica por meio da avaliação de conhecimentos, habilidades e competências necessárias ao desempenho das atribuições do cargo. A OCDE aponta para a tendência de que os países selecionem os candidatos para setor público não apenas com base em conhecimentos teóricos, mas também considerando capacidades analíticas e comportamentais. No caso do Brasil, o aperfeiçoamento dos certames constitui um tema que demanda atenção por parte do poder público. No intuito de contribuir para as discussões e melhorias da política de recrutamento e seleção no setor público, o presente trabalho de cunho empírico, com pesquisas desenvolvidas no âmbito do Projeto BRA/21/011 – MGI (PNUD), analisou o conteúdo de 2.451 ementas de decisões judiciais envolvendo os instrumentos de seleção utilizados em concursos públicos brasileiros, à luz da lente teórica do controle judicial das autonomias públicas, visando construir uma agenda contendo temas com maior incidência de controvérsias

**ABSTRACT:** Public selection processes, under Law 14,965/2024, aim to select candidates fairly by assessing the knowledge, skills, and competencies required for the position. The OECD highlights a trend among countries to recruit candidates for the public sector not only on the basis of theoretical knowledge, but also by considering analytical and behavioral competencies. In Brazil, improving selection processes remains a pressing issue on the government's agenda. To contribute to the debate and to the improvement of recruitment and selection policies in the public sector, this empirical study—conducted within the framework of Project BRA/21/011 – MGI (UNDP)—analyzed 2,451 court rulings concerning the selection instruments used in Brazilian public examinations, through the theoretical lens of judicial oversight of administrative autonomy. The objective was to develop an agenda identifying the issues most frequently subject to controversy at each stage of the evaluation process. The findings of this mixed-method study reveal, quantitatively, a high level of judicialization and, qualitatively, the development