

Administrative reflections of the administrative impartiality principle

 rdai.com.br/index.php/rdai/article/view/427

RDAI | *Journal
Public Law and
Infrastructure*

Authors

David Duarte Universidade de Lisboa (Lisboa, Portugal)

DOI:

<https://doi.org/10.48143/rdai.19.dd>

Keywords:

Impartiality, Administrative procedure, Instruction, Decision, Principles balancing


Abstract

The text analyzes how administrative impartiality, here raised to the level of principle, conditions the agent's performance in each phase of the administrative procedure, which for study purposes is divided into two issues, instruction and decision, with the necessary subdivisions to implement them. Impartiality must be present in the performance of internal acts, prior to disclosure, during the collection of information, inquiries and organization, for the evaluation of interests to be considered, in which it is called a positive aspect and, when applied on removal of irrelevant interests, is called a negative aspect, organizing evaluations of controversial issues. In addition to the subjective exemption rules, publicity of acts, formal contact with the public and standardization of administrative procedures are fundamental elements in guaranteeing impartiality. Thus, the anticipation of what the decision could be, disclosed in the public hearing procedure as a platform to be defended and implemented, exercises the function of control and submission to the public, providing information on relevant and contrasting interests that will inform the weighing process, proper to any decision that admits discretion. These procedures, although they do not eliminate hidden participation and external pressures, nor are they immune to the adversities inherent in the consideration of conflicting interests, have the characteristic of bringing publicity to the issues, giving a more democratic character to the administrative procedure, insofar as it allows the control of the material aspects of the decision, as it conditions the formal foundation of the decision-making act, organizing the expository rationality and the measurement of the impartiality bonds in the administrative procedure and, in particular, in the decision-making act, by verifying the compatibility with the externalized acts throughout the process.

Author Biography

David Duarte, Universidade de Lisboa (Lisboa, Portugal)

Doutor em Direito Administrativo. Professor da Universidade de Lisboa.

 [0000-0001-8725-8247](https://orcid.org/0000-0001-8725-8247) | davidduarte@fd.ulisboa.pt

References

Aarnio, Aulis – 1983. Sobre la Racionalidad de la Racionalidad. Algunas Observaciones Sobre la Justificación Jurídica. *Anales De La Cátedra Francisco Suarez*. 23/24. 1.

Adamovich, Ludwig / Funk, Bernd-Christian – 1984. *Allgemeines Verwaltungsrecht*. 2 Auflage. Wien: Springer.

Allegretti, Umberto. Reflexos procedimentais do princípio da imparcialidade administrativa

Allegretti, Umberto – 1984. *Pubblica Amministrazione e Ordinamento Democratico*. Il Foro Italiano. 204.

Allegretti, Umberto – 1965. *L'Imparzialità Amministrativa*. Padova: Cedam.

Alexy, Robert – 1986. *Ermessensfehler*. *Juristen Zeitung*. 701.

Amaral, Diogo Freitas do – 1992. *Fases do Procedimento Decisório Do 1o Grau*. *Direito e Justiça*. VI. 25.

Amaral, Diogo Freitas do – 1992. *O Novo Código do Procedimento Administrativo*. O Código Do Procedimento Administrativo. Lisboa: INA. 21.

Amaral, Diogo Freitas do – 1989. *Direito Administrativo*. III. Lisboa (policopiado). Amiot, Michel

Amaral, Diogo Freitas do – 1972. *Le Phénomène Consultatif*. *La Consultation Dans l'Administration Contemporaine*. Paris: Cujas. 39.

Andrade, José Carlos Vieira de – 1991. *O Dever da Fundamentação Expressa de Actos Administrativos*. Coimbra: Almedina.

Andreani, Antonio – 1993. *Idee Per un Saggio Sulla Motivazione Obbligatoria dei Provvedimenti Amministrativi*. *Diritto Processuale Amministrativo*. 1.

Badura, Peter – 1992. *Das Verwaltungsverfahren*. *Allgemeines Verwaltungsrecht*. 9 Auflage. Berlin: De Gruyter. 423.

Barone, Giuseppe – 1986. *Aspetti dell'Attività Interna della Pubblica Amministrazione*. Milano: Giuffrè.

Bassi, Franco – 1991. Lezioni Di Diritto Amministrativo. 3a Edizione. Milano: Giuffrè.

Benvenuti, Feliciano – 1959. Appunti di Diritto Amministrativo. 4a Edizione. Padova: Cedam.

Bergonzini, Gherardo – 1975. L'Attività del Privato nel Procedimento Amministrativo. Padova: Cedam.

Bonnefoy, Jean-Louis – 1972. Les Groupes de Pression. La Consultation Dans l'Administration Contemporaine. Paris: Cujas. 197.

Bortolotti, Dario – 1984. Attività Preparatoria e Funzione Amministrativa. Milano: Giuffrè.

Cane, Peter – Reflexos procedimentais do princípio da imparcialidade administrativa

Cane, Peter – 1992. An Introduction to Administrative Law. 2a Edition. Oxford: Oxford University Press.

Canotilho, José Joaquim Gomes – 1990. Procedimento Administrativo e Defesa do Ambiente. Revista De Legislação e Jurisprudência. 123. 3794 (134). 3795 (168). 3798 (261). 3799 (289). 3800 (325).3802 (7).

Cardi, Enzo – 1989. La Ponderazione di Interessi nei Procedimenti di Pianificazione Urbanistica. Il Foro Italiano. 864.

Cardi, Enzo – 1983. La Manifestazione di Interessi nei Procedimenti Amministrativi. Rimini: Maggioli. Cassagne, Juan Carlos

Cardi, Enzo – 1991. Derecho Administrativo. II. 3a Edición. Buenos Aires: Abeledo Perrot. Chevallier, Jacques

Cardi, Enzo – 1988. Le Mythe de la Transparence Administrative. Information et Transparence Administratives. Paris: CURAPP. 239.

Claro, João Martins – 1992. A Marcha do Procedimento. O Código do Procedimento Administrativo. Lisboa: INA. 61.

Cognetti, Stefano – 1987. La Tutela delle Situazioni Soggettive tra Procedimento e Processo. Perugia: Edizione Scientifiche Italiane.

Collaço, Isabel Magalhães – 1949. A Legitimidade No Acto Jurídico. Boletim do Ministério da Justiça. 10. 20. Correia, José Manuel Sérvulo

Collaço, Isabel Magalhães – 1994. O Direito à Informação e os Direitos de Participação dos Particulares no Procedimento e, em Especial, na Formação da Decisão Administrativa. Legislação, Cadernos De Ciência Da Legislação. 9/10. 133.

Collaço, Isabel Magalhães – 1982. Noções De Direito Administrativo. Lisboa: Danúbio.

Craig, Paul – 1989. Administrative Law. 2 Edition. Oxford: Oxford University Press.

Cunha, Paulo Ferreira da – 1987. O Procedimento Administrativo. Coimbra: Almedina.

D'Alessandro, Simonetta – 1988. Obbligo di Motivazione del Provvedimento Amministrativo e Interesse Sostanziale del Ricorrente. Il Foro Amministrativo. 3722.

Dechsling, Rainer – Reflexos procedimentais do princípio da imparcialidade administrativa

Dechsling, Rainer – – 1985. Rechtsschutz und Begründungspflicht. Die Öffentliche Verwaltung. 714. Dolzer, Rudolf

Dechsling, Rainer – – 1985. Zum Begründungsgebot im Geltenden Verwaltungsrecht. Die Öffentliche Verwaltung. 9.

Gellhorn, Ernest / Levin, Ronald – 1990. Administrative Law And Process. 3 Edition. St. Paul: West.

Giannini, Massimo – 1993. Diritto Amministrativo. 3a Edizione. I. II. Milano: Giuffrè.

Giannini, Massimo – 1986. Motivazione dell'Atto Amministrativo. Enciclopedia del Diritto. XXVII. Milano: Giuffrè. 257.

Glaeser, Walter Schmitt – 1984. Die Position Der Bürger als Beteiligte im Entscheidungsverfahren Gestaltender Verwaltung. Verfahren als Staats- und Verwaltungsrechtliche Kategorie. Heidelberg: Decker & Müller. 35.

Gordillo, Agustin – 1984. Teoría General del Derecho Administrativo. Madrid: IEAL.

Gubelt, Manfred – 1982. Begründungsfehler des Bebauungsplans. Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht. 176.

Hoppe, Werner – 1994. Das Abwägungsgebot in der Novellierung des Baugesetzbuches. Deutsches Verwaltungsblatt. 1033.

Hoppe, Werner – 1970. Die Schranken der Planerischen Gestaltungsfreiheit. Baurecht. I.15.

Horak, Franz – 1974. Zur Rechtstheoretischen Problematik der Juristischen Begründung von Entscheidungen. Die Entscheidungsbegründung im Europäischen Verfahrensrechten und im Verfahren vor Internationalen Gerichten, Wien: Springer. 1.

Hufen, Friedhelm – 1991. Fehler im Verwaltungsverfahren. 2 Auflage. Baden-Baden: Nomos.

Iannota, Raffaele – 1975. La Motivazione Come Modo di Attuazione del Principio di Imparzialità Amministrativa, Il Foro Amministrativo. 525.

Irelli, Vincenzo Cerulli – 1985. Pianificazione Urbanistica e Interessi Differenziati. Rivista Trimestrale di Diritto Pubblico. 386.

Isaac, Guy – 1968. La Procédure Administrative Non Contentieuse. Paris: LGDJ.

Jowell, Jeffrey – Reflexos procedimentais do princípio da imparcialidade administrativa

Jowell, Jeffrey – 1968. The Limits Of Public Hearing As A Tool Of Urban Planning. Administrative Law Review. 21. 123.

Kopp, Ferdinand – 1977. Der Beteiligtenbegriff des Verwaltungsverfahrensrechts. Festschrift zum 50-Jährigen Bestehen Des Richard Boorberg Verlags, München: Richard Boorberg Verlag. 159.

Koenig, Christian – 1992. Der Begründungszwang in Mehrpoligen Verwaltungsrechts Verhältnissen am Beispiel Umweltrelevanter Entscheidungen. Archiv des Öffentlichen Rechts. 513.

Korbmacher, Günter – 1982. Eigentums- Undentschädigungsrechtlich Bedeutsame Entscheidungen in der Fachplanerischen Abwägung. Die Öffentliche Verwaltung. 517.

Langrod, George – 1972. L'Administration Consultative. La Consultation dans l'Administration Contemporaine, Paris: Cujas. 60.

Mantini, Pierluigi – 1990. Associazioni Ambientaliste e Interessi Diffusi nel Procedimento Amministrativo. Padova: Cedam.

Masucci, Alfonso – 1983. Garanzie del Cittadino di Fronte alla Pubblica Amministrazione. Democrazia e Diritto. 6. 113.

Maurer, Hartmut – 1992. Allgemeines Verwaltungsrecht. 8 Auflage. München: Beck.

Melo, António Barbosa de – 1987. Direito Administrativo II. Coimbra (policopiado).

Moor, Pierre – 1991. Droit Administratif. II. Berne: Staempfli.– 1992. Droit Administratif. III. Berne: Staempfli.

Oliveira, Mário Esteves de – 1980. Direito Administrativo. Coimbra: Almedina.

Oliveira, Esteves de / Gonçalves, Pedro / Amorim, Pacheco – 1993. Código Do Procedimento Administrativo Comentado. Coimbra: Almedina.

Ossenbühl, Fritz – 1982. Verwaltungsverfahren zwischen Verwaltungseffizienz und Rechtsschutzauftrag. Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht. 465.

Otero, Paulo – Reflexos procedimentais do princípio da imparcialidade administrativa

Otero, Paulo – 1992. Conceito e Fundamento da Hierarquia Administrativa. Coimbra: Almedina. Pacteau, Bernard

- Otero, Paulo – 1971. Motivation des Actes Administratifs. Recueil Dalloz Sirey. 344.
- Paleologo, Giovanni – 1991. La Legge 1990 N. 241: Procedimenti Amministrativi ed Accesso ai Documenti dell'Amministrazione. Diritto Processuale Amministrativo. 8.
- Peczenik, Aleksander – 1985. On The Rational And Moral Basis Of Legal Justification. Archiv für Rechtsphilosophie und Sozialphilosophie. 2. 263.
- Pierce Jr., Richard / Shapiro, Sidney / Verkuil, Paul – 1992. Administrative Law And Process. 2 Edition. New York: Foundation Press.
- Piraino, Salvatore – 1990. La Funzione Amministrativa fra Discrezionalità e Arbitrio. Milano: Giuffrè.
- Pubusa, Andrea – 1988. Procedimento Amministrativo e Interessi Sociali. Torino: Giappichelli.
- Pugliese, Francesco Paolo – 1988. Il Contraddittorio nel Procedimento. Il Procedimento Amministrativo fra Riforme Legislative e Trasformazioni dell'Amministrazione. Milano: Giuffrè. 25.
- Ramsauer, Ulrich – 1981. Abwägungskontrolle und Subjektiver Rechtsschutz im Planfeststellungsverfahren. Die Öffentliche Verwaltung. 37.
- Rivalta, Maria – 1960. La Motivazione degli Atti Amministrativi In Relazione al Pubblico e Privato Interesse. Milano: Giuffrè.
- Romano-Tassone, Antonio – 1987. Motivazione dei Provvedimenti Amministrativi e Sindacato di Legittimità. Milano: Giuffrè.
- Roy, Bernard – 1985. Méthodologie Multicritère d'Aide à la Décision. Paris: Economica.
- Sanchez Moron, Miguel – 1980. La Participación del Ciudadano en la Administración Pública. Madrid: Civitas. Sandulli, Aldo
- Sanchez Moron, Miguel – 1982. Manuale di Diritto Amministrativo. 13 Edizione. I. II. Napoli: Jovene.
- Sanchez Moron, Miguel – 1964. Il Procedimento Amministrativo. Milano: Giuffrè.
- Schick, Walter – Reflexos procedimentais do princípio da imparcialidade administrativa
- Schick, Walter – 1971. Notwendigkeit und Funktion der Begründung bei Verwaltungsakten. Juristische Schulung. 1. 1.
- Schmidt-Aßmann, Eberhard – 1993. El Procedimiento Administrativo entre el Principio del Estado de Derecho y el Principio Democrático. El Procedimiento Administrativo en el Derecho Comparado, Madrid: Civitas. 317.

Schmidt-Aßmann, Eberhard – 1984. Der Verfahrensgedanke in der Dogmatik des Öffentlichen Rechts. Verfahren als Staats- und Verwaltungsrechtliche Kategorie, Heidelberg: Decker & Müller. 1.

Schmidt, Walter – 1982. Einführung in die Probleme des Verwaltungsrechts. München: Beck.

Schwartz, Bernard – 1991. Administrative Law. 3 Edition. Boston: Little Brown Company.

Sepe, Onorato – 1975. L'Efficienza nell'Azione Amministrativa. Milano: Giuffrè.

Sfez, Lucien – 1988. La Décision. 2 Edition. Paris: PUF.

Siwek-Pouydesseau, Jeanne – 1972. Consultation et Participation. La Consultation dans l'Administration Contemporaine, Paris: Cujas. 223.

Soares, Rogério Eberhard – 1978. Direito Administrativo. Coimbra (policopiado).

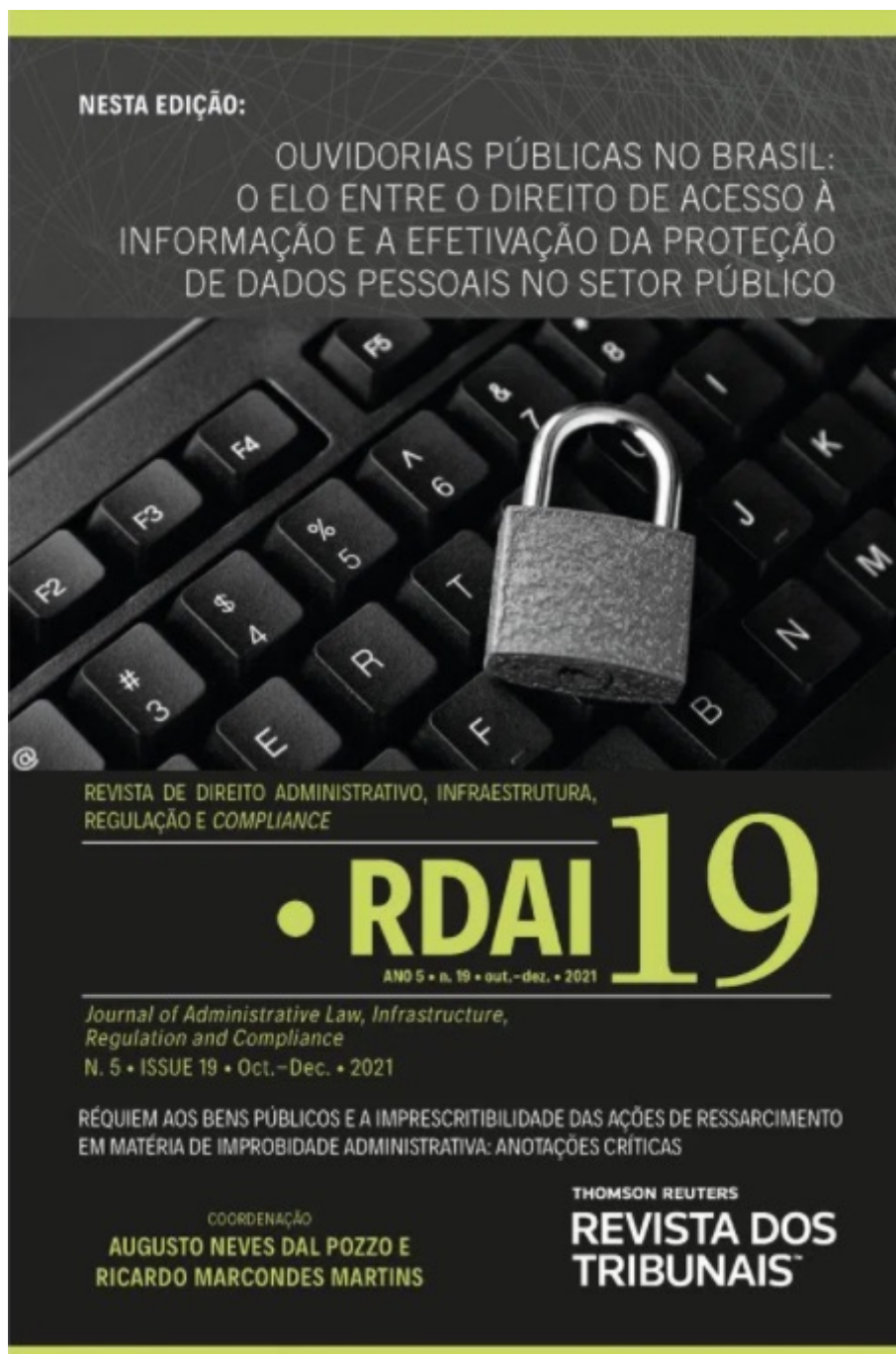
Steinberg, Rudolf – 1982. Komplexe Verwaltungsverfahren zwischen Verwaltungseffizienz und Rechtsschutzauftrag. Die Öffentliche Verwaltung. 619.

Tedeschini, Federico – 1986. Il Procedimento Amministrativo. Enciclopedia Del Diritto. XXXV. Milano: Giuffrè. 872.

Ule, Carl Hermann / Laubinger, Hans-Werner – 1992. Verwaltungsverfahrenrecht. 3 Auflage. Köln: Heymanns Verlag.

Voucko, Manfred – 1967. Die Pflicht Zur Begründung von Verwaltungsakten. Frankfurt: Universität Frankfurt am Main.

Wroblewsky, Jerzy – 1989. Conceptions Of Justification In Legal Discourse. Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto. 678.



Published

2021-12-15

How to Cite

DUARTE, D. Administrative reflections of the administrative impartiality principle : Administrative reflections of the administrative impartiality principle . **Journal of Public Law and Infrastructure** | RDAI, São Paulo: Thomson Reuters - Livraria RT, v. 5, n. 19, p. 235–298, 2021. DOI: 10.48143/rdai.19.dd. Disponível em: <https://rdai.com.br/index.php/rdai/article/view/427>. Acesso em: 7 feb. 2022.

Issue

Section

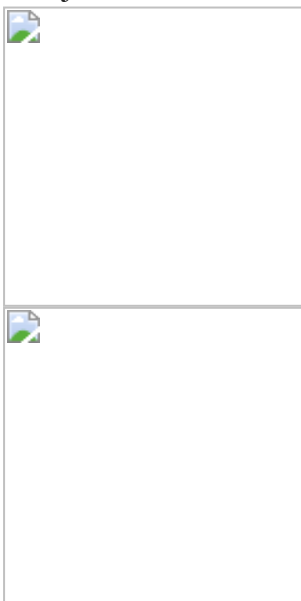
Foreign Doctrine

License



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.

This journal is licensed by



(CC BY-NC-ND).

Submission and publication of articles are free; peer-reviewed; the journal uses CrossCheck (anti-plagiarism); and complies with the COPE Editors' Guide; Committee on Publication Ethics, in addition to the Elsevier and SciELO recommendations. Check the Rules for the submission and evaluation of the RDAI.